

Rajono pedagogų centra gali tekti išardyti

Audronė GRIEŽIENĖ

► Kretingiškiai politikai griebiasi šiaudo – iš Vyriausybės atstovės Klaipėdos apskrityje gavę raštą apie tai, kad Kretingos rajono pedagogų švietimo centro reorganizacija, prie jo prijungus rajono Pedagoginę psichologinę tarnybą bei Suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centrą, prieštarauja teisės aktams, įtikinti darinio naudingumu pasikvieta Vyriausybės atstovę Daivą Kerekeš, Seimo Švietimo ir mokslo komiteto pirmininką akademiką Eugenijų Jovaišą bei Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo kokybės ir regioninės politikos departamento direktorių Aidą Aldakauską.

Sprendimą vadina racionaliu

Pasitikė svečius, kretingiškiai pirmiausia juos kvietė pakeliauti po patalpas, tačiau šie nepanoro. „Ne į ekskursiją atvažiavom“, – nusišypojo akademikas. Jis taip pat atsisakė išklausyti ir Rajono pedagogų centro skyrių vedėjas: „Mes atvykom su tikslu spręsti problemą, o ne klausytis kokių nors darbinių ataskaitų.“

Kretingos rajono savivaldybės tarybos Švietimo komiteto pirmininkė Jūratė Laučiūtė paaškino, kad Pedagogų švietimo centrą buvo nuspręsta reorganizuoti įsklau-

sius į Vyriausybės patarimus jungiant smulkias biudžetines įstaigas taupytį administracines išlaidas.

„Susidomėjome, nes tame pačiame 250 kv. m ploto pastate gyvuoją trys mažos pedagoginės pakaipos įstaigos, manėme, kad kaip tik sujungti verta, ekonomiškiau. Ir to nedarem slapta – visus metus tarėmės, susirašinėjom su Švietimo ir mokslo ministerija, ten teisininkams kažkodėl neužkliuvo, o savęs mes nekaltinam dėl to, kad nežinojom teisės aktų“, – kalbėjo J. Laučiūtė.

Anot jos, sujungti tris įstaigas buvęs racionalus sprendimas – išspręsta nepanaudotų patalpų ir transporto problema, neberekia trijų direktorių, trijų sekretorių, trijų buhalterių ir kiemsargių... Šiuo metu veikiantys Neformalijojo švietimo, Pedagoginės ir psichologinės pagalbos bei Suaugusiųjų ir jaunimo mokymo skyriai dirba ranka rankon, tarpusavyje sutardami, vienas kitam talkindami, o su taupoma per metus apie 44 tūkst. 980 eurų.

Pasak J. Laučiūtės, šiuo metu reikalaujama, kad ir maža įstaiga, kurioje dirba 4 darbuotojai, turėtų direktorių. „Tai ar vienam įstaigos vadovui mokėti atlyginimą, ar

keliems?“ – retoriškai klausė politikė. Jos žodžiais, nereikėtų išdraskyti gerai veikiančios institucijos. Politikė kreipėsi į A. Aldakauską. „Raštus jums rašėm, siuntėm, ir su švietimo ministro Jurgita Petrauskienė kalbėjom, prašėm įsigiliinti, rasti galimybę palikti Centrą, koks jis dabar egzistuoja. Tačiau paskutinis Vyriausybės atstovės ultimatas ir raginimas situaciją kuo greičiau ištaisyti pavertė mus nusikaltėliais – jei nepaklusim, grasinama represijomis“, – apmaudą liejo J. Laučiūtė.

„Nepatogius“ jaunuolius siunčia į mokyklą

Politikė teigė, jog svečius kviesda ma „iš ekskursiją“ po įstaigą norėjusi tik parodyti, kad ne vien finansiniai dalykai Kretingos rajono Savivaldybei rūpi. Per 8-erius darbo rajono tarybos Švietimo komitete metus politikei pačiai daug kartų yra tekė lankytis Centre ir iki reorganizacijos, ir po to. „Žinot, kokia čia mokykla? Tai – sunkiai auklėjamų vaikų paskutinė viltis gauti išsilavinimą“, – kalbėjo J. Laučiūtė.

A. Aldakauskas teigė, jog Švietimo ir mokslo ministerijoje laikomasi nuostatos, jog mokykla yra mokykla, kurioje žmonės įgyja tam tikrą išsilavinimą, tad įstaiga ir turi veikti mokyklos statusu. O pedagoginės psichologinės tarnybos bei pedagogų švietimo centrali yra švietimo pagalbos įstaigos, jų paskirtis – padėti viso rajono mokykloms. „Daram prialaidą, kad skirtinguose pastatuose dirbančios mokyklos negali būti sujungtos, o viename pastate veikiančios įstaigos turi būti sujungtos?“ – klausė A. Aldakauskas. Jo nuomone, dalis čia besimokančių „nepatogiu“ jaunuolių vis dėlto tu-

rėtų būti sugrąžinti atgal į mokyklą.

„Kaip manot, ar viskas toje reorganizacijoje gerai?“ – E. Jovaiša pasiteiravo Savivaldybės administracijos direktoriaus Virginijaus Domarko.

„Maniau“, – atsakydamas šis pavojaus būtai laiką ir pridurė suprantas, kad sujungtas darinys teisine prasme prieštarauja įstatymui, tačiau ekonominiu požiūriu naudingas. „Arba Laučiūtei pavyks įtikinti jus, kad reikytų pakeisti teisės aktus, arba ne“, – svarstė V. Domarkas.

D. Kerekeš patikino, jog teisės aktus pakeisti šiuo atveju nepakaktų, reikėtų taisyti patį įstatymą.

Prieštaravimai – dėl skirtingu veiklų

Kretingos rajono Švietimo skyrius vedėjo Antano Sungailos teigimu, pagrindiniai prieštaravimai kyla dėl to, kad Centro veiklos skirtinos. „Pagal Švietimo įstatymą pažymas specialių ugdymos poreikių vaikams su ypatingais sutrikimais išduoda pedagoginė psichologinė tarnyba, o mūsų rajone tai daro Kretingos rajono švietimo centras. Kad moksleiviams būtų galima išduoti atestatus, nuostatose pagrindinė Centro paskirtis yra gimnazija, o ne švietimo pagalba“, – taip aiškino Švietimo skyrius vedėjas A. Sungaila.

„Problema išgirsta, pamačiau jūsų akis – vienų į situaciją žiūri entuziastingai, kitų yra susimąscius. Šiuo atveju trijų institucijų kombinacija Kretingos rajone yra sveika, bet nežinia, kaip būtų atlikus įstatymo pakeitimus. Neįvertinus visų galimybių, neišdiskutavus ministerijoje atsakymo kol kas neduosi“, – pasitarimui baigiantis sakė E. Jovaiša.

12. Dėl projekto „Bendra domėjimą vaikų globos namų ir vaikų dienos centrų tinklo plėtra Kretingos rajono savivaldybėje“ partnerių vaikų dienos centrų veiklai vykdyti atrankos aprašo tvirtinimo.

13. Dėl Kretingos socialinių paslaugų centro vaikų globos (rūpybos) tarnyboje globojamų (rūpinamų) vaikų ir dienos veiklos tarnybą lankantių vaikų maitinimo piniginių normų patvirtinimo.

14. Dėl Kretingos rajono savivaldybės teritorijoje esančių patalpų ir statinių, kurie yra apleisti ir neprizūrimi, naudojami ne pagal paskirtį ir kuriems 2018 metais taikomas maksimalus nekilnojamojo turto mokesčio tarifas, sąrašo patvirtinimo.

15. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 27 d. sprendimo Nr. T2-355 „Dėl didžiausio leistino darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybų skaičiaus nustatymo Kretingos muziejui, Kretingos rajono kultūros centriui ir Kretingos rajono savivaldybės M. Valančiaus viešajai bibliotekai“ pakeitimo.

16. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T2-142 „Dėl Kretingos muziejaus teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo.

17. Dėl vyskupo Motiejaus Valančiaus gimtinės muziejaus teikiamų paslaugų kainų nustatymo.

18. Dėl pritarimo bendradarbiavimo sutarčiai su Lietuvos nacionaline Martyno Mažvydo biblioteka.

19. Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą netaikymo.

20. Dėl Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 17 d. sprendimo Nr. T2-319 „Dėl Kretingos rajono savivaldybės aplinkos stebėsenos 2016-2020 m. programos patvirtinimo“ pakeitimo.

21. Dėl sutikimo registruoti buvėnės adresą.

22. Dėl Kretingos rajono savivaldybės materialiojo turto nuomas sutarties atnaujinimo.

23. Dėl Kretingos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti patiekėjimo teise.

24. Dėl būtinumo tekti visuomenei viešąsias keleivinio kelių transporto paslaugas.

25. Informacijos.